

## AXE 1 / JALON 1 : UN DEBAT HISTORIQUE ET SES IMPLICATIONS POLITIQUES : LES CAUSES DE LA PREMIERE GUERRE MONDIALE

*Comprendre comment se construit le discours historique sur les causes de la guerre entre recherche, controverses et débats et comment la responsabilité du conflit est devenue un enjeu politique.*

*Travail à partir d'une vidéo et de quelques documents : prise d'information et réécriture / confronter le point de vu d'un expert avec des sources*

### PAROLE D'EXPERT :

Les origines de la Première Guerre mondiale : enjeux d'un débat historiographique, Stanislas Jeannesson, professeur d'histoire contemporaine à l'Université de Nantes, décembre 2014, 58'

<https://youtu.be/am62S6SaMxk>

*Prbl : En quoi la question des origines de la Première Guerre mondiale constitue-t-elle un enjeu à la fois historique et politique ?*

### GROUPE 1

#### I/UN DÉBAT AU PRÉSENT ET AU PASSÉ :

Objectif : comprendre que la question de la responsabilité du conflit demeure depuis 1918 un enjeu historique, politique et géopolitique

##### A/ L'actualité du débat

Début vidéo / amorce : (vidéo de 0' à 2' 40')

##### Pistes pour la prise de notes :

- La figure de Princip : faut-il la célébrer ?
- Et la Serbie dans tout ça ? : coupable ?

➤ Princip : une figure emblématique des enjeux mémoriaux

➤ Serbes VS Allemands ?

➤ 100 ans après :

##### B/ Le cadre du débat

Introduction : (vidéo 1 de 2' 40' à 6' 22')

➤ Quelle **place** occupe le débat sur les origines de la guerre selon l'historien Stanislas Jeannesson **dans l'historiographie** et quels **enjeux** cette question soulève (vidéo de 2' 40' à 3' 10'') ?

➤ Quelles sont les **différentes réponses** qu'il est possible d'apporter **aux origines de la guerre**. (vidéo de 3' 10'' à 6' 8'') ?

- Désigner un responsable ou un coupable : qui voulait la guerre ?

- Des causes plus profondes :

➤ Quelle **réserve** l'historien Stanislas Jeannesson émet **sur toutes ces explications** ? (vidéo de 6' 8'' s à 6' 22'')

# AXE 1 / JALON 1 : UN DEBAT HISTORIQUE ET SES IMPLICATIONS POLITIQUES : LES CAUSES DE LA PREMIERE GUERRE MONDIALE

Comprendre comment se construit le discours historique sur les causes de la guerre entre recherche, controverses et débats et comment la responsabilité du conflit est devenue un enjeu politique.

Travail à partir d'une vidéo et de quelques documents : prise d'information et réécriture / confronter le point de vu d'un expert avec des sources

**PAROLE D'EXPERT :** Les origines de la Première Guerre mondiale : enjeux d'un débat historiographique, Stanislas Jeannesson, professeur d'histoire contemporaine à l'Université de Nantes, décembre 2014, 58'

<https://youtu.be/am62S6SaMxk>

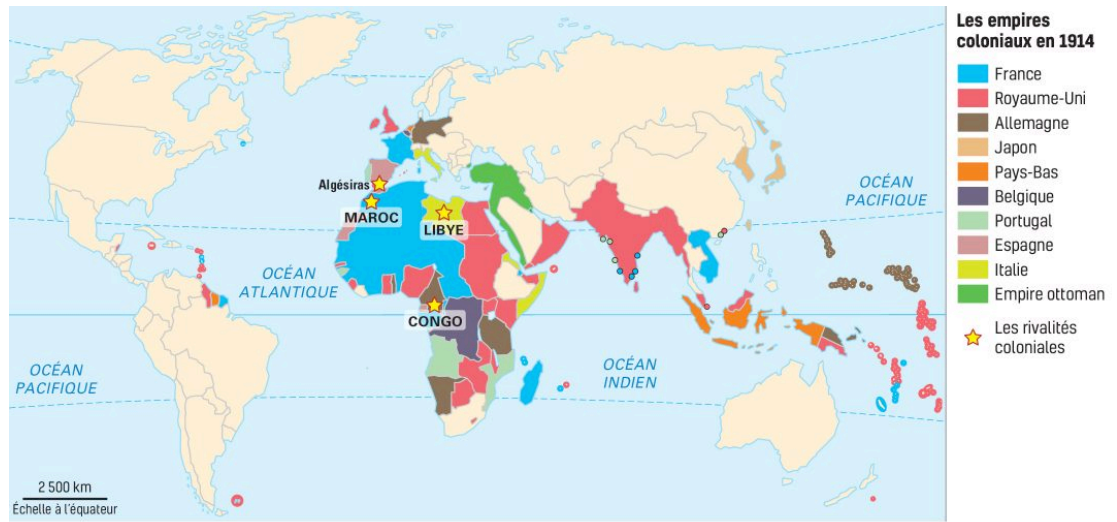
**Prbl :** En quoi la question des origines de la Première Guerre mondiale constitue-t-elle un enjeu à la fois historique et politique ?

## GROUPE 2

### C/ Les origines du conflit : la vision des contemporains

➤ Quels sont les sujets de tensions entre les puissances entre 1880 et 1914 : travail sur les docs qui suivent : chronologie et cartes

Chronologie p. 202 et cartes p. 203 du Manuel Belin [https://manuelnumeriquemax.belin.education/hggsp-terminale/topics/hggsp-tle-t3c02-202-a\\_contexte-l-europe-et-le-monde-en-1914](https://manuelnumeriquemax.belin.education/hggsp-terminale/topics/hggsp-tle-t3c02-202-a_contexte-l-europe-et-le-monde-en-1914)



• **LES RIVALITÉS COLONIALES :** quels pays font l'objet de rivalités, entre qui et qui ?

• **LES REVENDICATIONS NATIONALES et les CRISES** qui y sont liées :

➤ Quelle est la **réaction des puissances face à cette montée des tensions** (voir chronologie, acteurs clés et tableau).

Voir chronologie au recto

**ACTEURS CLES**

**Guillaume II (1859-1941)**

Empereur d'Allemagne (1888-1918), il inscrit l'Allemagne, contrairement au chancelier Bismarck dont il provoque la démission en 1890, dans la course aux colonies : en 1911, contestant la présence française au Maroc, il provoque la crise diplomatique d'Agadir. En outre, il se rapproche de l'Empire ottoman et de l'Autriche, dans une commune hostilité aux revendications des nations balkaniques.

**François-Joseph I<sup>er</sup> (1830-1916)**

Empereur d'Autriche-Hongrie depuis 1848, affaibli par les revendications nationales nombreuses dans son empire multiculturel, il inscrit l'Autriche dans une rivalité avec la Russie pour la domination des Balkans. Il a 84 ans quand la guerre éclate.

**La Triple Entente**

L'entente cordiale franco-britannique pose les bases de la Triple Entente avec la Russie. Les deux puissances apaisent leurs rivalités coloniales après la crise de Fachoda en 1898 (la Grande-Bretagne dispose de l'Égypte, la France du Maroc).

Le système des alliances oppose alors la Triple Alliance à la Triple Entente, accords diplomatico-militaires qui assurent, entre alliés, soit la neutralité soit le soutien militaire en cas d'agression.

**Dépenses d'armement des grandes puissances entre 1905 et 1913**

	1905				1913			
	Armée de terre	Marine	TOTAL	Par habitant	Armée de terre	Marine	TOTAL	Par habitant
Allemagne	697	231	928	15,3	1 009	467	1 476	21,8
Autriche-Hongrie	419	97	516	10,8	496	155	651	12,4
France	603	254	857	21,8	766	412	1 178	29,7
Empire britannique	581	676	1 257	29,2	576	945	1 521	33
Empire russe	817	252	1 069	7,5	1 254	498	1 752	12,2
États-Unis	237	106	343	10,3	332	205	537	15,4

Exprimées en millions de Mark/or par pays et Marks/or par habitant.

© Belin Éducation/Humensis, 2020 HGGSP Tle © Mathilde Boucher

2 réponses sont attendues (à argumenter)

- 

- 

➤ Quelle est la **perception de la guerre qui approche par les contemporains** et comment est-elle **justifiée auprès des opinions publiques** ? (Vidéo de 9' 15" à 13' 36')

- Quel **type de guerre** envisage-t-on à l'époque ?

Complétez le tableau suivant.

POUR TOUS UNE GUERRE JUSTE				
France et Serbie	Autriche-Hongrie	Grande-Bretagne	Russie	Allemagne

- Quelle **issue de la guerre** envisage-t-on à l'époque ?

➤ Quelles sont les **origines de la guerre pour Lénine et pour les socialistes** ? Organisez votre réponse / Évitez la paraphrase

**Doc. Le regard marxiste : les causes de la guerre selon Lénine**

La guerre européenne, préparée durant des dizaines d'années par les gouvernements et les partis bourgeois de tous les pays, a éclaté. La croissance des armements, l'exacerbation de la lutte pour les débouchés au stade actuel, impérialiste, du développement du capitalisme dans les pays avancés, les intérêts dynastiques des monarchies les plus arriérées, celles d'Europe orientale, devaient inévitablement aboutir et ont abouti à cette guerre. S'emparer de territoires et asservir des nations étrangères, ruiner la nation concurrente, piller ses richesses, détourner l'attention des masses laborieuses des crises politiques intérieures de la Russie, de l'Allemagne, de l'Angleterre et des autres pays, diviser les ouvriers et les dupes par le mensonge nationaliste, et décimer leur avant-garde pour affaiblir le mouvement révolutionnaire du prolétariat : tel est le seul contenu réel, telle est la véritable signification de la guerre actuelle.

Lénine, *Le Social-Démocrate*, 1<sup>er</sup> novembre 1914.

- 
- 
- 
-

## AXE 1 / JALON 1 : UN DEBAT HISTORIQUE ET SES IMPLICATIONS POLITIQUES : LES CAUSES DE LA PREMIERE GUERRE MONDIALE

*Comprendre comment se construit le discours historique sur les causes de la guerre entre recherche, controverses et débats et comment la responsabilité du conflit est devenue un enjeu politique.*

*Travail à partir d'une vidéo et de quelques documents : prise d'information et réécriture / confronter le point de vu d'un expert avec des sources*

**PAROLE D'EXPERT :** Les origines de la Première Guerre mondiale : enjeux d'un débat historiographique, Stanislas Jeannesson, professeur d'histoire contemporaine à l'Université de Nantes, décembre 2014, 58'

<https://youtu.be/am62S6SaMxk>

**Prbl :** En quoi la question des origines de la Première Guerre mondiale constitue-t-elle un enjeu à la fois historique et politique ?

### GROUPE 3

## II/LA QUESTION DE LA RESPONSABILITE DE LA GUERRE : UN ENJEU POLITIQUE ET GEOPOLITIQUE (1919 - 1945)

**Objectif :** comprendre que la question de la responsabilité s'impose dès le lendemain du conflit

### A/La question des responsabilités, enjeu géopolitique majeur lors de la négociation des traités de paix

*Vidéo de 24' 18" à 30' 06" + docs suivants*

**Doc. :** Traité de Versailles, 28 juin 1919, Partie VIII (Réparations)

#### Art.231

Les Gouvernements alliés et associés déclarent et l'Allemagne reconnaît que l'Allemagne et ses alliés sont responsables, pour les avoir causés, de toutes les pertes et de tous les dommages subis par les Gouvernements alliés et associés et leurs nationaux en conséquence de la guerre qui leur a été imposée par l'agression de l'Allemagne et de ses alliés.

#### Art. 232

Les Gouvernements alliés et associés exigent toutefois, et l'Allemagne en prend l'engagement, que soient réparés tous les dommages causés à la population civile de chacune des puissances alliées et associées et à ses biens pendant la période où cette puissance a été en état de belligérance avec l'Allemagne, par ladite agression par terre, par mer et par les airs, et, d'une façon générale, tous les dommages tels qu'ils sont définis à l'annexe I ci-jointe.

**Doc. :** *La signature de la paix dans la galerie des Glaces*, détail, William Orpen, vers 1925, Imperial War Museum, Londres.

Le 28 juin 1919, le délégué allemand, ici courbé dans son fauteuil, signe le traité face aux chefs des États vainqueurs, Clemenceau, Lloyd George et Wilson. En 1871, l'Empire allemand avait été proclamé en ce même lieu après la victoire sur la France.



### Pistes pour la prise de notes sur la vidéo :

- Les responsabilités réciproques : France, GB, Allemagne ?
- Les conséquence des articles 231 et 232 du traité de Versailles :
- Qui endosse finalement la responsabilité de la guerre et quelles en sont les conséquences ? ?

➤ **Responsabilité de la France ? :**

➤ **Responsabilité de la GB ? :**

➤ **Responsabilité de l'Allemagne : retenue par le traité de Versailles qui est une paix des vainqueurs**

- 
- 
- 

➤ **Réparations (art 232) : pas le droit du plus fort**

- 
- 
- 

➤ **Au bilan l'Allemagne doit endosser la RESPONSABILITE DE LA GUERRE**



## B/ La question des responsabilités, enjeu politique essentiel dans l'Allemagne de l'après-guerre

Vidéo 1 de 30' 06" à 31' 30" + docs suivants

Doc. : Le traité de Versailles vu par un journal satirique allemand, Caricature de Thomas Heine parue dans le journal *Simplicissimus* en juin 1919.



De droite à gauche : Lloyd George, Clémenceau, Wilson qui s'adresse à l'Allemand de dos « Vous aussi vous avez droit à l'autodétermination : voulez-vous qu'on vous fasse les poches avant, ou après votre mort ? »

Doc. : Le traité de Versailles vu par une affiche du parti nazi, 1931.

Traduction : « Contre Versailles, Fête de l'été du NSDAP à Collmberg », Saxe, 27 juin 1931 (veille de l'anniversaire du traité).



### Pistes pour la prise de notes :

- Pourquoi les Allemands rejettent-ils massivement les décisions du traité de Versailles et notamment l'article 231 ?
- Quelles sont les conséquences de ce traité sur la vie politique allemande de l'entre-deux guerres ?

➤ Pour l'Allemagne le traité de Versailles porte un jugement moral :

➤ Art 231 : fait l'unanimité en Allemagne...

- 
- 
- 

➤ Dénonciation de ce traité au cœur de la propagande nazie : un « Diktat »

## AXE 1 / JALON 1 : UN DEBAT HISTORIQUE ET SES IMPLICATIONS POLITIQUES : LES CAUSES DE LA PREMIERE GUERRE MONDIALE

*Comprendre comment se construit le discours historique sur les causes de la guerre entre recherche, controverses et débats et comment la responsabilité du conflit est devenue un enjeu politique.*

*Travail à partir d'une vidéo et de quelques documents : prise d'information et réécriture / confronter le point de vu d'un expert avec des sources*

**PAROLE D'EXPERT :** Les origines de la Première Guerre mondiale : enjeux d'un débat historiographique, Stanislas Jeannesson, professeur d'histoire contemporaine à l'Université de Nantes, décembre 2014, 58'

<https://youtu.be/am62S6SaMxk>

**Prbl :** En quoi la question des origines de la Première Guerre mondiale constitue-t-elle un enjeu à la fois historique et politique ?

### GROUPE 4

**C/ Dès les années 1920 un débat aux multiples enjeux entre historiens français sur les origines de la guerre : la question des responsabilités et la reconstruction de l'après-guerre**

*Vidéo de 31'30" à 39' 55" + documents complémentaires*

**Doc.1 Pierre Renouvin (1895-1974) et l'histoire immédiate de la guerre**

« L'Autriche-Hongrie avait conscience d'avoir perdu le prestige qu'elle possédait dans les Balkans. [...] Dans l'état de décomposition où était parvenue la Double monarchie, les aspirations nationales des Slaves du sud étaient une menace pour l'existence de l'empire. [...] Ses dirigeants voyaient devant eux la révolution ou la guerre, et croyaient n'avoir pas d'autre alternative. Ils ont choisi la guerre. L'Allemagne traversait une crise de sa puissance mondiale. Par leur action concertée, l'Allemagne et l'Autriche avaient achevé, à la date du 27 juillet, de créer toutes les conditions d'une guerre européenne. En juillet 1914, la provocation militaire a été déterminée par une provocation diplomatique. Or, l'Allemagne et l'Autriche, seules, ont voulu cette provocation. »

Pierre Renouvin, *Les origines immédiates de la guerre*, Costes, 1927.

**Doc.2 L'hommage critique d'un historien contemporain à Pierre Renouvin**

« Avec *Les origines immédiates de la guerre*, Renouvin ouvrait le débat sur les responsabilités dans le déclenchement du premier conflit mondial. L'historien suit, jour après jour, l'évolution des événements. Il montre comment l'attentat de Sarajevo a bénéficié de complicités qui en rendent le gouvernement serbe indirectement responsable, et comment les Autrichiens, soutenus par l'Allemagne, ont décidé de saisir l'occasion pour régler son compte à la Serbie au risque délibérément accepté d'une guerre régionale. [...] La guerre régionale, voulue par l'Autriche, engendra alors une guerre mondiale. Dans l'ensemble, l'analyse de Renouvin a été confirmée depuis, avec cependant une réserve : il s'interroge peu sur le rôle de la France. Poincaré n'est guère intervenu pour tenter d'enrayer la mécanique qui conduisait à la guerre. Ce sera l'enjeu de débats historiques toujours vivaces. Pour Pierre Renouvin, les empires centraux ont imposé la guerre à l'Europe. Dix ans plus tard, l'historien – et lui aussi combattant de la Grande Guerre – Jules Isaac, lui fera observer qu'elle l'a délibérément acceptée.

Antoine Prost, « 1925 : Renouvin et les origines de la Première Guerre mondiale », *Le Monde*, 4 novembre 2013.

### Pistes pour la prise de notes :

- La vision de l'historien Pierre Renouvin et sa réception aujourd'hui
- La vision de l'historien Jules Isaac et sa réception aujourd'hui. En quoi fut-il novateur dans ses analyses ?

**Dès les lendemains de la guerre le travail des historiens à partir de nombreuses sources (documents français, allemands, autrichiens, russes) : histoire immédiate sur les origines du conflit**

**En France, dans l'entre-deux guerres, un débat entre deux grands historiens Pierre Renouvin et Jules Isaac.**

➤ **PIERRE RENOUVIN : qui est responsable ?** (« Les origines immédiates de la guerre », 1925)

- **Empires centraux = responsabilité principale du conflit**

✓ Pour l'AH : vidéo + doc 1 et 2

✓ Pour l'All : vidéo + doc 1

✓ Pour les deux :

- **Responsabilité des autres pays :**

✓  
✓  
✓

- **Poids des États-majors :**

✓  
✓

- **Une vision largement partagée encore aujourd'hui :**

### Pierre Renouvin (1893-1974)

*Les origines immédiates de la Guerre*, Paris, A. Costes, 1925

« L'article 231 du traité de Versailles. Sa genèse et sa signification », *Revue d'histoire de la guerre mondiale*, janvier 1932 (avec Camille Bloch)

*La crise européenne et la Grande Guerre*, Paris, Alcan, 1934

➤ **JULES ISAAC : équilibrer les responsabilités**

- **Éduquer ....**
  
- **A l'origine de rencontres entre historiens all et français :**
  
- **Une vision qui se veut impartiale :**
  
  
- **Une vision qui demeure encore aujourd'hui**
  
  
- **La FAILLITE DU SYSTEME ....`**

Jules Isaac (1877-1963)

*Un débat historique : le problème des origines de la guerre*, Paris, Rieder, 1933



« Aurait-on évité la guerre si l'ordre de mobilisation générale n'avait pas été lancé le 30 juillet [par la Russie]? Très probablement non. La mobilisation russe rendait-elle la guerre inévitable? Certainement oui. La mobilisation russe signifiait la guerre du seul fait qu'elle entraînait la mobilisation allemande »

## AXE 1 / JALON 1 : UN DEBAT HISTORIQUE ET SES IMPLICATIONS POLITIQUES : LES CAUSES DE LA PREMIERE GUERRE MONDIALE

Comprendre comment se construit le discours historique sur les causes de la guerre entre recherche, controverses et débats et comment la responsabilité du conflit est devenue un enjeu politique.

Travail à partir d'une vidéo et de quelques documents : prise d'information et réécriture / confronter le point de vu d'un expert avec des sources

**PAROLE D'EXPERT :** Les origines de la Première Guerre mondiale : enjeux d'un débat historiographique, Stanislas Jeannesson, professeur d'histoire contemporaine à l'Université de Nantes, décembre 2014, 58'

<https://youtu.be/am62S6SaMxk>

**Prbl :** En quoi la question des origines de la Première Guerre mondiale constitue-t-elle un enjeu à la fois historique et politique ?

### GROUPE 5

## III/ UN QUESTIONNEMENT QUI DEPUIS LES ANNEES 1960 RESTE AU CŒUR DES DEBATS HISTORIQUES ET DES ENJEUX DE LA CONSTRUCTION EUROPEENNE

Objectif : comprendre que le discours historique s'inscrit dans les interrogations du présent

### A/ Un historien allemand relance dans les années 1960 la question des responsabilités : Fischer relit (relie) le IIe Reich à l'aune du IIIe Reich

Vidéo 40' à 45'+ documents complémentaires

Doc. Un point de vue allemand renouvelé sur les responsabilités de la guerre



« La formule disant d'un livre qu'il a "l'effet d'une bombe" est particulièrement adaptée à celui de l'historien allemand Fritz Fischer. En 1961, ce professeur de l'université de Hambourg publie en Allemagne « La quête de la puissance mondiale, Les Buts de guerre de l'Allemagne impériale, 1914-1918 », [...] Selon l'historien, il y a continuité entre la politique allemande de la fin du XIXe siècle et les buts de guerre en 1914-1918, étudiés ici dans le détail : affaiblir la France, mettre à distance la Russie, dominer économiquement l'Europe centrale, faire de la Belgique un État vassal... [...] À contre-courant de tout l'effort allemand de l'entre-deux-guerres pour rééquilibrer les responsabilités, Fischer fait donc de son pays le grand coupable de l'hécatombe, portant « la part décisive de la responsabilité historique de la guerre mondiale ».

Le *Spiegel* écrit alors : « c'est une mine posée sous la bonne conscience des Allemands » et l'on évoque même une "affaire Dreyfus" allemande. Fritz Fischer déclenche un véritable scandale, car ses thèses sortent de l'espace universitaire pour toucher un public bien plus large [...].

Les thèses de Fritz Fischer, bien reçues dans l'ambiance contestataire des années 1960, se sont imposées à de nombreux historiens. Elles ont été infléchies par de nouvelles recherches, soulignant par exemple les différentes positions parmi les dirigeants allemands.

Reste que Fischer s'appuie essentiellement sur les sources allemandes et on lui oppose que les responsabilités des autres pays se trouvent dans leurs propres documents [...].»

Nicolas Offenstadt, « 1961 : la "controverse Fischer" secoue l'Allemagne », supplément du Monde, 14-18 Le Journal du Centenaire, n°2, 10 mars 2014.

#### Doc. Biographie de Fritz Fischer (1908-1999)

Né en Bavière, il étudie l'histoire à Berlin, et adhère au NSDAP de 1939 à 1942. Nommé professeur à l'université de Hambourg en 1942, il mène des recherches sur les origines du nationalisme en Allemagne. En 1961, sa thèse sur la responsabilité de l'Allemagne et la continuité nationaliste « de Bismarck à Hitler » déclenche un violent débat politique : le Chancelier et le président de l'Assemblée prennent fermement position contre Fischer, soutenu par d'autres historiens. Sa tournée aux États-Unis est annulée par l'Allemagne en 1964 ; en protestation, les États-Unis annulent la visite du ministre allemand des Affaires étrangères. La controverse dure jusqu'aux années 1980. Accusé de vouloir justifier par le contexte nationaliste son adhésion passée au parti nazi, il se défend en publiant ses sources.

Fritz Fischer (1908-1999)

*Griff nach der Weltmacht : die Kriegszielpolitik des kaiserlichen Deutschland 1914-1918*, Düsseldorf, Droste, 1961 (trad. Fr. 1970)



« L'Allemagne, confiante dans sa supériorité militaire, ayant voulu, souhaité et appuyé la guerre austro-serbe, prit sciemment le risque d'un conflit militaire avec la Russie et la France. La gouvernement portait ainsi la responsabilité historique de la guerre mondiale »

#### Pistes pour la prise de notes et l'exploitation des docs. :

- Contexte de la parution du livre de Fischer : l'histoire s'écrit au présent
- La personne même de Fischer : l'historien peut-il être neutre ?
- Réception auprès des historiens, des Allemands, de la classe politique all ... : comment est accueilli l'ouvrage de Fischer ?
- Sa thèse : comment justifie-t-il que l'Allemagne est l'unique responsable de la guerre ?
- La critique de sa thèse par les historiens : quelles sont les limites de la démarche de Fischer ?
- Des travaux révélateurs de la place que peut occuper l'historien dans la société : quel rôle pour l'historien ?

➤ Un apaisement des controverses dans les années 1950 dans le contexte de la II GM : vidéo



➤ **Le contexte des années 1960 et la personnalité de l'historien** : *voir docs*

➤ **Un très large écho bien au-delà des historiens allemands** : *une controverse qui dure jusqu'aux années 1980 voir docs*

➤ **Sa thèse : Allemagne unique responsable de la IGM** *vidéo et doc 2*

➤ **Les limites de son travail** : amène à une réflexion sur l'objectivité de l'historien *vidéo et doc 1*

## AXE 1 / JALON 1 : UN DEBAT HISTORIQUE ET SES IMPLICATIONS POLITIQUES : LES CAUSES DE LA PREMIERE GUERRE MONDIALE

*Comprendre comment se construit le discours historique sur les causes de la guerre entre recherche, controverses et débats et comment la responsabilité du conflit est devenue un enjeu politique.*

*Travail à partir d'une vidéo et de quelques documents : prise d'information et réécriture / confronter le point de vu d'un expert avec des sources*

**PAROLE D'EXPERT** : Les origines de la Première Guerre mondiale : enjeux d'un débat historiographique, Stanislas Jeannesson, professeur d'histoire contemporaine à l'Université de Nantes, décembre 2014, 58'

<https://youtu.be/am62S6SaMxk>

**Prbl** : En quoi la question des origines de la Première Guerre mondiale constitue-t-elle un enjeu à la fois historique et politique ?

### GROUPE 6

**B/ Une question historique aujourd'hui élargie qui dépasse les notions de culpabilité et de responsabilité**

*Vidéo 45' à 56' 10"*

**Pistes pour la prise de notes :**

- Les forces profondes : quelles sont les causes profondes de la IGM ?
- La faillite de « l'ordre westphalien » et du « concert » européens : en quoi le système des alliances ruine-t-il l'équilibre européen et amène-t-il à la guerre ?
- La question de la mobilisation : comment la guerre devient-elle inévitable ?

**Les différentes temporalités qui amènent au conflit : temps long, temps moyen et évènement**

- Privilégier les forces profondes : les origines à long terme de la IGM

- Mais des sociétés européennes plutôt pacifistes à la veille de la guerre :

- La faillite du concert européen : l'échec de l'équilibre et de la souplesse des alliances dans les années 1880, la perversion du système

- Le spectre de la guerre pousse à la mobilisation rapide et à la surenchère

## AXE 1 / JALON 1 : UN DEBAT HISTORIQUE ET SES IMPLICATIONS POLITIQUES : LES CAUSES DE LA PREMIERE GUERRE MONDIALE

*Comprendre comment se construit le discours historique sur les causes de la guerre entre recherche, controverses et débats et comment la responsabilité du conflit est devenue un enjeu politique.*

*Travail à partir d'une vidéo et de quelques documents : prise d'information et réécriture / confronter le point de vu d'un expert avec des sources*

**PAROLE D'EXPERT** : Les origines de la Première Guerre mondiale : enjeux d'un débat historiographique, Stanislas Jeannesson, professeur d'histoire contemporaine à l'Université de Nantes, décembre 2014, 58'

<https://youtu.be/am62S6SaMxk>

**Prbl** : *En quoi la question des origines de la Première Guerre mondiale constitue-t-elle un enjeu à la fois historique et politique ?*

### GROUPE 7

**C/Quels enseignements tirer des débats historiques sur les causes de la IGM ?**

*Vidéo de 56' 10" à 58'33"*

**Pistes pour la prise de notes :**

- Une succession d'évènements : personne ne voulait de **cette** guerre et pourtant... ?
- Des débats complexes : une vision multiforme des origines du conflit
- La nouveauté du conflit : qu'introduit cette guerre ?

➤ **Une succession d'évènements surprises à l'été 1914 :**

➤ **Complexité des débats sur les origines de la IGM souligne :**

➤ **Au bilan** : IGM

## D/ La question des responsabilités reste un enjeu politique

Dans le débat Clark – Krumeich montrez les enjeux politiques actuels de la question de la responsabilité du déclenchement de la IGM.



### Doc. Un débat historiographique qui reste vivace aujourd'hui

« On peut aussi citer l'Australien Christopher Clark (« Les somnambules »), qui, renouant avec l'approche des années 1930, minimise la responsabilité allemande en estimant que l'ensemble des dirigeants européens ont concouru aveuglément au déclenchement de la guerre. Il est très critique à l'égard des Serbes, allant jusqu'à rapprocher leur attitude d'alors de leur comportement dans la guerre civile yougoslave de 1991 à 1995. Il dédouane Vienne, dont l'ultimatum ne serait pas plus inacceptable que celui de l'OTAN à la Serbie, en 1994. Et il accuse les hommes politiques russes et français d'avoir appuyé sans sourciller la position serbe, sans tenir compte des craintes allemandes d'un « encerclement ».

Cette démarche rencontre un immense succès en Allemagne – le livre est réédité douze fois –, parce que, outre l'effet de l'approche de la date du centenaire, il correspond à un changement profond de la culture politique des nouvelles générations en Allemagne. La fin de la guerre froide a permis à Berlin de redevenir un acteur politique qui compte : il est donc pertinent de s'intéresser aux processus de décision. Par ailleurs, l'amenuisement de la dissuasion nucléaire rend à nouveau possible une guerre entre grandes puissances : il est tout aussi pertinent de s'intéresser à la façon dont s'enchaînent les décisions qui peuvent y conduire.

L'argument selon lequel l'Allemagne n'aurait pas de responsabilité dans le déclenchement de la guerre est de mauvaise foi. (...)

Les deux camps ont rempli peu à peu la poudrière durant les années précédentes, mais il est incontestable que ce sont les Allemands qui y mettent le feu. (...)

Pour vous montrer à quel point historiographie et enjeux politiques restent indissociables, j'ai reçu un appel d'un éditeur de Belgrade, qui avait entendu dire que mes travaux contredisaient en partie ceux de Christopher Clark : il voulait traduire mon livre en serbe ! »

Gerd Krumeich : « *En 1914, les deux camps ont rempli la poudrière* », Le Monde, 11 mars 2014



➤ Clark : une responsabilité européenne qui dédouane l'Allemagne

➤ Krumeich : la réaffirmation de la responsabilité allemande